¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL *MOVIMIENTO* COMUNISTA

Nº 77 — PRIMERA QUINCENA DE JUNIO DE 1977 — 15 Pts.



Por la amnistía, por la libertad, por la autonomía y la autodeterminación

CON EUSKADI

El pueblo vasco se ha equivocado. No lo han dicho así, naturalmente. Pero, ¿de qué otro modo se pueden traducir las palabras de los dirigentes del P.C.E., que han criticado las luchas de Euskadi, llegando incluso a oponerse públicamente a la convocatoria de la última huelga general?

El argumento es siempre el mismo: estas luchas acentúan el peligro de un golpe de las fuerzas más reaccionarias. Este peligro existe; no lo vamos a negar, aunque tampoco podemos ignorar que en las últimas semanas se han debilitado en algún grado esas fuerzas. Ahora bien, ¿cómo se puede pretender que la lucha masiva y unánime del pueblo vasco refuerza a esos sectores superfascistas y facilita su acción? Esta acción se ve favorecida —qué duda cabe— por determinados actos minoritarios violentos. Pero la semana pro—amnistía total no ha sido eso. La lucha de cientos y cientos de miles de personas en Euskadi no ha sido eso.

Esta lucha, por el contrario, no puede dejar de sonar como una seria advertencia en los oídos de aquellos que siguen pensando en volver a los tiempos de Franco. El pueblo vasco les ha comunicado la semana pasada —subrayando sus palabras con su sangre— que la vía no está libre, que hay miles de hombres y mujeres que no están dispuestos a permanecer pasivos ante sus provocaciones.

Y todo esto es de enorme importancia para el futuro del pueblo vasco y de todos los pueblos del Estado español.

¿Creen realmente los que se han rasgado las vestiduras ante las luchas de Euskadi que éstas refuerzan a los sectores fascistas? ¿O lo que ocurre de hecho es que prefieren distanciarse de ellas para seguir mereciendo los favores del Gobierno, destacar una imagen especialmente moderada y tranquilizadora y obtener, en definitiva, gracias a lo uno y a lo otro, el mayor número de votos en las próximas elecciones?

¡Qué terrible estrechez de miras la de aquellos que anteponen a todo sus intereses electorales! ¡Qué grave irresponsabilidad la de quienes ponen por delante de los intereses generales de nuestros pueblos su voluntad de ganar el mayor número de escaños! Grave irresponsabilidad porque no es consiguiendo treinta diputados del P.C.E., en lugar de veinticinco, como se va a lograr la amnistía total, como se va a conseguir la legalización de todos los partidos democráticos, como se va a alcanzar la libertad, las autonomías, la autodeterminación para nuestros pueblos. No es con cinco o con diez diputados más o menos como se podrá romper el monopolio que la derecha reaccionaria —la mayor parte de ella denominada hoy "centrista"— ejerce sobre el poder político, ni como se podrá impedir que las bandas fascistas sigan asesinando a hijos del pueblo.

El pueblo vasco no se ha equivocado. Una vez más, tiene razón al salir a la calle a luchar por la libertad. ¡Que no olviden los que hoy le critican que si ellos están ahora en la legalidad se lo deben en buena medida a este mismo pueblo, heroico y generoso en la lucha contra el franquismo, tenaz y valiente en la acción contra los herederos de Franco, disfrazados de concesionarios de la democracia!

Prudencia, sí. Medir responsablemente los pasos, también. Parálisis, no. Esperar milagros de las elecciones y ahogar las luchas populares para ganar más votos, jamás.

Saludamos con emoción al pueblo vasco, ejemplo de solidaridad, combatividad y espíritu democrático y llamamos a todos los pueblos del Estado español a unirse a él en la lucha.

Honramos la memoria de quienes han caido bajo la represión terrorista de la policía.

¡Con Euskadi siempre; sin reservas, hasta el fín!

Gora Euskadi askatuta!

ELECCIONES:
¿Cambio de rumbo de los partidos?

— por Javier A. Dorronsoro —

Estas primeras elecciones a las que nos vemos enfrentados suponen un acontecimiento muy importante en la vida de los partidos. Se modifica su lenguaje. Desaparecen de los programas exigencias que hasta ahora aparecían como irrenunciables. Se adoptan posiciones particularmente críticas (sobre todo en lo que se refiere a algunos partidos) ante las movilizaciones de masas...

A este fenómeno no escapan tampoco los partidos de base obrera y popular. Hasta ahora, en sus decisiones políticas pesaban bastante las tradiciones históricas, la voluntad —o sería más preciso decir la presión— de su base militante, el deseo de favorecer movilizaciones populares de masas, aunque sólo fuera para instrumentalizarlas con el fin de mejorar sus posiciones de fuerza de cara a las negociaciones con otros partidos o el Poder. Les ha llegado, sin embargo, el momento de convertir lo que era antes un partido de militantes en partido de electores, en un partido cuya estrategia está condicionada casi decisivamente por la búsqueda del voto, por el hallazgo de fuerzas nuevas que con su apoyo económico y social le permitan aspirar, a corto plazo, a ocupar el Gobierno. Los partidos que siguen este proceso de transformación se van alejando cada día más y más de la defensa de los intereses y objetivos de los sectores sociales que dicen representar.

No resulta extraño, que ante problemas como el de la crisis económica, —motivo de confrontación de intereses de clase muy divergentes— adopten posiciones de pretendida neutralidad, amparándose en formulaciones ambiguas llámesele pacto social o pacto político—, sin decidirse por soluciones claramente favorables al pueblo trabajador. Soluciones que, por otra parte, no pueden menos que perjudicar a las clases explotadoras. De ahí derivan sus vacilaciones. Su preocupación reside en cómo arreglárselas para conservar su base obrera y popular y al mismo tiempo no ganarse la enemistad de los "poderosos" a cuyo apoyo y amistad también aspiran.

Otro tanto cabe decir de su actitud ante las movilizaciones populares. A lo que hasta ahora ha constituído un instrumento indispensable en manos de las clases populares para defender sus conquistas, para hacer retroceder al fascismo, para —en definitiva— hacer valer su fuerza, se le da en estos momentos el nombre de actitudes provocadoras, cuando sigue siendo el único medio de conseguir su objetivo, irrenunciable meses antes para todos estos partidos como es el de la Amnistía Total. Optan así por asumir ahora el papel de partidos de "orden". Una vez más se impone el criterio de los "beneficios a corto plazo", rentas que las van a contabilizar quizás en algunos votos más de los sectores sociales más tibios, pero no, desde luego que no, en conquistas populares o en entusiasmo de las masas más combativas.

Es el momento de que los partidos acudan al "encuentro" de las clases cuyo apoyo social y económico requieren. A veces, solapadamente, para no despertar la desconfianza de sus militantes, encubriéndose para ello bajo etiquetas históricas (llámen-

(pasa a la última página)

TAMBIEN EN ESTE NUMERO:

SANGRE por la AMNISTIA

Rosa Olivares

No se puede jugar con todo un pueblo. No se le puede mantener siempre engañado. No se pueden frustrar sus esperanzas una vez tras otra. ¿Cuántas veces se ha prometido que "habrá amnistía" para después volver a aplicar unas medida de medias tintas? Euskadi exige la amnistía y está sufriendo por ello.

Es incomprensible lo que está sucediendo. En principio se trataba simplemente de una semana de lucha por la amnistía del 8 al 15 de Mayo. Todos los actos programados eran pacíficos. Unicamente se pretendía demostrar, una vez más, la firme voluntad del pueblo vasco de conseguir que ni uno sólo de los presos políticos quede en la cárcel. Y se trataba de demostrarlo en la lucha masiva, compacta, ordenada.

Desde el primer día, miles y miles de ikurriñas aparecieron por ventanas y balcones de una punta a otra de nuestra tierra. En el centro de cada bandera, escrita una sóla palabra: amnistía. Por todos los barrios y pueblos, inmensos carteles y fotos de los encarcelados recordaban la lucha pendiente. El ambiente era combativo pero a la vez alegre, con la alegría que da la certeza de estar todos unidos en una común exigencia, con la esperanza que da el saber que la amnistía la estamos conquistando con la lucha.

El jueves 12, siguiendo el llamamiento de las comisiones gestoras pro-amnistía, la huelga general paralizó Guipuzcoa. A la vez, empezaron una serie de encierros y manifestaciones por toda nuestra geografía.

¿Qué hubiera pasado sin la criminal intervención de las fuerzas del "orden"? Hay antecedentes y no es difícil de predecir. Sin la intervención policial, la semana pro-amnistía se hubiera convertido en un auténtico plebiscito pacífico, con centenares de miles de manifestantes, haciendo patente la voluntad del pueblo vasco. Al parecer, el Gobierno Suárez, en estas vísperas electorales, no quería que se escuchase la voz de Euskadi poniendo su política de buenas palabras y medias tintas en la picota. ¿Cómo impedirlo? Por un viejo sistema: la represión.

Y así, Guipúzcoa se tiñó de sangre. Rafael Gómez Jaúregui moría asesinado por una ráfaga de ametralladora, contabilizándose varios heridos graves más, unos de bala y otros por pelotas de goma.

El viernes 13, con dolor y rabia, la huelga se extendía por Euskadi. Guipúzcoa con un paro absoluto; Vizcaya con todas las fábricas importantes paradas y, por zonas, el comercio cerrado; Navarra con 15.000 huelguístas; en Alava el paro era menor. Dos nuevos muertos venían a sumarse a la lista: Luis Cano Pérez, miembro de la corriente unitaria de CCOO era asesinado en Pamplona de un tiro en la nuca y un empleado de la autopista Bilbao-Behovia, Clemente Cano Ibañez, moría arrollado cuando intentaba quitar una barricada.

La intervención de los antidisturbios, de la guardia civil, de la policía armada era salvaje y demencial por todo Euskadi. Cargas brutales contra los manifestantes. Disparos de balas de goma contra todo grupo de personas que estuviesen en la calle. En Donosti, en el nº 4 de la calle General Primo de Rivera, una empleada doméstica que servía la comida recibió un tiro que entró por la ventana. En los barrios del Gros y en la Parte Vieja donostiarras, la policía volcaba los coches que hacían de barricadas o embestía con sus "jeeps" contra ellos, apartándolos del golpe. Un "jeep" policial lanzando a toda velocidad, ha golpeado con su costado a un "dos caballos", a propósito, estrellándolo contra un muro; en el coche viajaban varios niños. ¿Para qué seguir? Miles de brutalidades como estas están en boca de todos. Las fuerzas de represión, con un odio ciego y salvaje, están lanzadas a una auténtica política de represalia, contra un pueblo que exige sus derechos. Las han adoctrinado para ello y hoy son una maquinaria infernal que no se detiene ante la sangre ni ante la muerte.

Euskadi sangra una vez más. Pero las balas no serán capaces de callar nuestra voz y la lucha por la amnistía seguirá hasta la victoria final. ●

Rentería era un infierno

"Desde el jueves 12 nuestro pueblo, Rentería, ha vivido en un verdadero estado de sitio" "Las concentraciones y manifestaciones pacíficas han sido machacadas por la brutalidad de la Guardia Civil. Por todas las calles se pueden recoger casquillos de balas, cristales rotos, botes de humo..." "No podemos explicaros con palabras la tensión, la indignación y la rabia concentrada en cada uno de los vecinos de Rentería a lo largo de estos tres días".

Nos hablan varios trabajadores de Rentería. Les obsesiona una sóla idea. "Es necesario, nos dicen, que expliqueís lo que pasó realmente el jueves y el viernes de la semana pasada. Las notas oficiales trasmitidas por los periódicos y la televisión falsean tanto los hechos que no hay quien los reconozca".

Después de varios días de acciones —concentraciones, encierros, protestas... – en exigencia de la amnistía total, el jueves 12 toda Guipúzcoa secundaba el llamamiento a la huelga general lanzado por las comisiones pro-amnistía. "En Rentería, por la mañana, celebramos una asamblea en la que se juntaban miles de personas. Estábamos delante del Ayuntamiento. Se habló de la amnistía, de las luchas de los días pasados, del éxito de la huelga general en nuestra provincia por las noticias que iban llegando. Y allí mismo se decidió ir en manifestación a la fábrica de Orbegozo de Lezo para unirnos a los trabajadores de esa empresa".

La manifestación avanza por la calle Viteri, ordenadamente. Al llegar a la altura de la Alameda varios jeeps de la Guardia Civil se lanzan contra ellos a 50 por hora, llevándose por delante todo lo que encuentran: gente, pancartas... "Al mismo tiempo que nos arrollaban lanzaban balas de goma sin parar. Podeís imaginaros el pánico de todos los que estábamos allí. Nos cogieron a la entrada de una curva". Cuando consiguen reagruparse deciden ir hacia el cuartelillo a protestar por la brutalidad de la Guardia Civil. "La gente estaba indignada, añaden .Se gritaba sin parar 'cuerpos represivos, disolución', 'policía asesina'. Por supuesto que ni íbamos armados, ni se llevaban cócteles molotov ni nada de lo que se ha dicho en la prensa. Algunos cogían piedras al pasar, eso era todo el armamento que llevábamos..."

Cuando los manifestantes se acercan a las calles en que está situado el cuartelillo de la Guardia Civil, de varias bocacalles les salen al paso primero con botes de humo, luego disparando ráfagas de ametralladora. Josu Asquibar, Jose Mª Tolosa, Julio Marqués, Paquita Vila, Alberto Vidaurre y otros muchos más caen heridos de bala. "No sólo disparaban contra nosotros desde enfrente, sino también de los lados: desde la calle Magdalena, desde la entrada de la calle María de Lezo, desde el Ayuntamiento..." "Rafael Gómez Jaúregui no murió aquí. Esto era hacia el mediodía y fue asesinado hacia las nueve menos cuarto de la noche. Todo lo que han contado es, como veís, falso —nos siguen explicando".

"Nos enteramos de su muerte cuando volvíamos un grupo de unas 500 personas —los más que nos habíamos podido juntar, al resto se lo impidieron— de recorrer los barrios explicando con megáfonos lo que había pasado por la mañana y llamando a continuar la huelga general al día siguiente, como se había decidido en la asamblea".

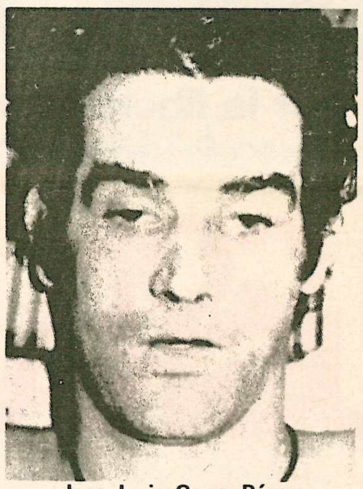
"Rafael Gomez Jaúregui fue asesinado a sangre fría. Donde él estaba, junto a la Alameda, no había ni manifestaciones ni nada. Un grupo de personas estaba entre la parada del autobús de Fuenterrabía y la carretera general donde quedaban restos de una barricada. Un guardia civil metió de pronto el cargador de su metralleta y disparó una ráfaga. Rafael quedó muerto al instante. Todo esto nos lo ha contado el que le llevó en su coche a la Cruz Roja. Ya no se podía hacer nada".

Rafael Gomez tenía 78 años. Había sido un viejo luchador. Durante la República perteneció a Solidaridad de Trabajadores Vascos. Estuvo después encarcelado y condenado a muerte. Quince años de exilio en Francia. Fue condecorado por su participación en la resistencia francesa.

Aquella noche los guardias civiles bebían champán en actitud provocadora en la calle Magdalena. Mientras, los vecinos de Rentería se desplazaban en coches a todos los pueblos de la provincia para explicar la tragedia ocurrida unas horas antes.

El viernes la huelga es también total. Fábricas, comercios, bares. Se organiza un turno de los comercios de alimentación para que la gente pueda comprar comida hasta las doce del mediodía. La asamblea de la tarde es disuelta de nuevo brutalmente. Durante todo el día el pueblo estuvo tomado por la Guardia Civil. Por la noche, tras la masacre de la asamblea, aparecen refuerzos de la policía armada que aterrorizan a la población.

"Se ve claro que han querido castigar a nuestro pueblo. Un pueblo tradicionalmente combativo, luchador, muy politizado. A poco que les hayan dado pie a esos asesinos, nos dicen, su odio se ha desatado contra nosotros". ●



Jose Luis Cano Pérez



Manuel Fuentes Mesa

Asesinados a sangre fria

Dos testimonios del odio frío y calculado que las fuerzas del orden sienten hacia el pueblo. Dos nuevas víctimas que cargar en el doloroso recuerdo de los caidos por la democracia.

— Viernes, nueve de la noche en Pamplona. La Policía Armada carga por la calle Calderería sobre una manifestación pacífica. La gente se defiende tirándoles piedras para que no puedan avanzar. Empiezan a oirse tiros.

José Luis Cano Pérez, cajista del periódico "La Voz de España" y militante de la Corriente Unitaria de Comisiones Obreras de Euskadi, se encuentra en la calle, lanza una piedra a los grises y se refugia en un bar. Cuando intenta salir, un gris le sujeta por el cuello y comienza a golpearle con la porra en la cabeza. En ese momento, se acerca un cabo que estaba disparando a los manifestantes y le pega un tiro en la nuca a bocajarro. Patea el cadáver de José Luis y le insulta. Cuando los clientes del bar protestan son golpeados también por los grises. Después se van tranquilamente abandonando el cadáver en el suelo.

Tenía 28 años y estaba en Pamplona pasando las vacaciones.

— Sábado a media noche. En Ortuella (Vizcaya), el día ha sido tranquilo, un grupo de amigos salen de cenar en un restaurante. Son todos ellos compañeros de trabajo de la empresa Mavisa y les acompaña Manuel Fuentes Mesa, enlace sindical de la empresa y conocido militante de la Corriente Unitaria de Comisiones Obreras de Euskadi.

De pronto se les acercan por detrás varios coches de la Guardia Civil con las luces apagadas. Cuando se dan cuenta intentan huir; otros se quedan quietos en el sitio. Sobre los que no han huido, comienzan a llover los golpes sin mediar palabra. Un civilón, rodilla en tierra, empieza a disparar a los que corren por los campos. De esta manera, con la cabeza destrozada, cae herido Manuel.

Los civilones abandonan tranquilamente el lugar, dejándolo agonizante en el campo. Pocos momentos después moría.

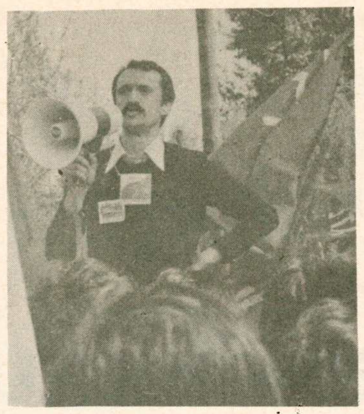
Tenía 31 años, estaba casado y esperaba un hijo. ●

Coordinadora Estatal de CC.OO.

de espaldas al pueblo vasco

Los días 14 y 15 de Mayo se reunía en Madrid la Coordinadora Estatal de CC.OO. Mientras tanto el pueblo de Euskadi estaba siendo objeto de la represión más brutal y salvaje. La clase obrera vasca respondía masivamente, llevando a cabo paros generales en respuesta a esta inmensa provocación. La convocatoria a una Huelga General para el lunes día 16 en todo Euskadi no sólo no recibió el apoyo y la solidaridad por parte de la Coordinadora Estatal de CC.OO., sino que la mayoría de los miembros de ésta se pronunciaron en contra de cualquier llamamiento a la lucha, pidiendo a los trabajadores que no los secundaran. Ante ésto, los miembros de la Corriente Unitaria de CC.OO. presentes en la Coordinadora Estatal elaboraron un comunicado en el que manifestaban su indignación por la actuación de las fuerzas represivas en Euskadi, solidarizándose con el dolor y la lucha del pueblo vasco, exigiendo el cese de la represión y la amnistía total y mostrando su desacuerdo con la posición adoptada por la mayoría de los miembros de la Coordinadora estatal de CC.OO. Javier Romeo, miembro del Secretariado de la Unión Local de CC.OO. de Madrid, presente en la Coordinadora estatal de los días 14 y 15 nos da su opinión sobre este pronunciamiento de la Coordinadora. Javier Romeo, trabajador de Bosch pertenece a la Corriente Unitaria de CC.OO.

— La decisión tomada por la mayoría de los miembros de la Coordinadora General de CC. OO. el día 15, tras los sucesos de Euskadi, constituye un error gravísimo, un error de alcance histórico. Ante los actos graves, gravísimos de Euskadi, ante los asesinatos de los cinco vascos que han caido luchando por la amnistía, CC.OO. tenía el deber de ponerse a la cabeza de la lucha solidaria de los trabajadores de todo el Estado con el pueblo vasco. Al no hacerlo, al tomar una posición contraria, la Coordinadora General abandona lisa y llanamente lo que ha sido la tradición sagrada de CC.OO.: la solidaridad entre los trabajadores.



Por otro lado, continúa, la huelga general protagonizada el lunes 16 por todo el pueblo vasco, huelga apoyada por las CC. OO. de Euskadi que, de esta forma, se oponían abiertamente al comunicado de su Coordinadora General, muestra bien a las claras que los intereses del pueblo vasco iban en el sentido de que se produjese una amplia movilización, único medio capaz de frenar la barbarie impulsada por el Gobierno y de exigir la inmediata amnistía total.

—¿Qué consecuencia ha tenido la posición de la Coordinadora General?

— En concreto, y hasta ahora, ha contribuido enormemente a desorientar a los trabajadores y trabajadoras de CC.OO., a desmovilizar en buena parte de las zonas y a romper la unidad combativa de los trabajadores. Y todo esto es muy grave. Pero quizás lo peor de todo es que la postura adoptada por la mayoría de los miembros de la Coordinadora General no responde al sentir de la mayoría de los trabajadores afiliados a CC.OO. ●



LA IGLESIA Y LA POLITICA

Las cosas claras, Sres. Obispos

Los obispos españoles, a través de un comunicado hecho público el 13 de Mayo, han dado su opinión sobre las próximas elecciones. Su objetivo es, por lo que parece, orientar hacia dónde se debe dirigir el voto de los creyentes.

Empiezan por decir que los cristianos son libres de elegir entre las distintas opciones, programas y candidatos: lo que deben hacer es informarse y votar en consecuencia. Pero la tolerancia ideológica y la amplitud de criterios de los obispos es menor de lo que parece.

Hay una serie de proyectos políticos, dicen los obispos, que los cristianos deben rechazar. Y, entre éstos, se señalan "los que defienden o profesan la ideología marxista", o sea, todos los partidos de la izquierda. No se puede decir que los obispos españoles tengan una postura muy neutral. De hacer caso a sus recomendaciones los creyentes se verán obligados a elegir entre el Centro Democrático y la Democracia Cristiana, siempre que no sean partidarios de la derecha más reclacitrante.

Los obispos se muestran también acérrimos enemigos del aborto —cosa que ya esperábamos— y señalan a los cristianos la necesidad de rechazar a los que propugnan su legalización. Tal vez, las autoridades eclesiásticas consideran que los cientos de miles de abortos clandestinos que se realizan cada año en nuestro país en las peores condiciones para las mujeres, representan una defensa de los derechos humanos. Nosotros, desde luego, no lo entendemos así.

La posición de la jerarquía eclesiástica ya hace tiempo que viene siendo combatida por un amplio sector de la base cristiana. Son muchos los creyentes estrechamente vinculados a las luchas del pueblo por su libertad y éstos, no nos cabe duda, darán su voto a la izquierda. La participación de un buen número de cristianos e incluso de varios sacerdotes en candidaturas de la izquierda coonfirman su distanciamiento de las opiniones que expresa la Conferencia Episcopal.

Que los obispos son de derechas de toda la vida es algo que ya sabíamos. Lo que deberían, pues, hacer es recomendar lisa y llanamente el voto a la derecha, llámese conservadora o centrista. De esa forma, quedarían más claras las cosas. ●

día das letras galegas



VILAR PONTE

El día 17 de mayo, los gallegos, el pueblo gallego, celebran el día de las letras galegas.

El galego, la lengua gallega, la cultura gallega, son una lengua y una cultura oprimidas. Salvajemente oprimidas. Ni es lengua oficial, habládola habitualmente el 80 por 100 de los gallegos, ni se enseña en las escuelas, ni es vehículo de comunicación en la prensa, la radio y televisión.

La salvaje opresión de la cultura gallega viene de lejos. Viene desde que los Reyes Católicos llevaron a cabo, como dice el historiador aragonés Jerónimo Zurita, "la doma y castración del reino de Galicia". La cosa siguió con los Austrias y con los Borbones. Hasta 1846, cuatro siglos después de inventarse la imprenta, no se editó el primer libro en lengua gallega: los "Cantares galegos" de Rosalía de Castro. Tras el breve respiro de la República, el franquismo sometó a la lengua y cultura gallegas al peor de los suplicios. "Gallego, habla la lengua del imperio" era la consigna. Pero no se quedaba todo ahí. Las prohibiciones y la represión fueron el pan de cada día para nuestra lengua, para nuestro pueblo...

Si, hubo mucha represión, pero también hubo resistencia. Hace años la resistencia —destrozada en la guerra civil y en la posguerra— era pequeña, balbuciente. Hoy existe un notable movimiento de masas en contra de la opresión y en favor de la normalización de la lengua y del desarrollo de la cultura gallegas.

El día de las letras galegas de este año, que está dedicado al periodista de principios de siglo ANTON VILAR PONTE, ha sido una ocasión para que se relizara un fuerte movimiento por la cooficialidad inmediata del gallego y por una enseñanza en gallego. Cientos de iniciativas se llevarán a cabo, algunas de ellas por primera vez. Algunos periódicos sacarán su primera página en gallego y algunas radios —Radio Popular de Vigo— tienen programada la emisión completa de ese día (18 horas) para hacerla enteramente en gallego. Las calles estarán con puestos de libros en gallego y en algunos balcones y ventanas lucirá la bandera azul y balca. Una manifestación pedida por personalidades de la cultura y de la política en favor de la cooficialidad inmediata del gallego fue prohibida por el Gobernador Civil de La Coruña, sin razones. Es decir "en uso de sus atribuciones".

Y nada mas, amigo lector de otras naciones o regiones del Estado español. Ya te expliqué en castellano como nos planteamos el día de las letras galegas de este año.

Agora, deixa que escriba, ainda que seña un parrrafiño, ó final, nesta lingua vella, nesta "lingua proletaria do meu pobo" pra que te decates de que o galego non é moi dificil de entender, e que si algún día podes mercar algun libriño en galego, o merques. Pra que poidas entendernos millor e pra que podamos loitar millor xuntos.

Que falta fai nestes tempos. ●

Hacia las ELECCIONES

CATALUNYA

Candidatura d´unitat popular pel socialisme

La unidad de todos los luchadores demócratas de Catalunya se ha venido templando a lo largo de los duros años de la lucha antifranquista. Y su expresión organizada fue la Assemblea de Catalunya: todo un ejemplo que cuajaría más tarde en otras nacionalidades y regiones. Pero los tiempos políticos cambian, aunque la situación real no sea muy diferente y el pueblo catalán siga tan lejos como siempre lo estuvo de los órganos de poder y sus reivindicaciones autonómicas sigan almacenadas en las carpetas de las buenas promesas de los políticos de turno. Así, algunos partidos que antes apelaban al juicio de las clases populares como certificado de la justeza de su política, hoy piensan que la política ha pasado a ser de su exclusiva, que el pueblo sólo debe aspirar a prestarles el apoyo que se merecen y a confíar —eso sí, ilimitadamente— en sus promesas. La actual crisis de la Assemblea de Catalunya no es sino la consecuencia del exclusivismo y el sectarismo de muchos partidos que se dicen defensores de los intereses del pueblo catalán. Ante la proximidad de las urnas ya no cuentan tanto los compromisos contraídos anteriormente —y no con partidos, sino con el pueblo catalán— y comienzan a funcionar los fríos mecanismos del cálculo electoral. El ejemplo de unidad que en otros tiempos ofreció la oposición de Catalunya a todos los pueblos del Estado empieza a empañarse, merced a la loca carrera por situarse lo más cerca posible del triunfador que han emprendido la mayoría de los grupos políticos.

SOBRAN VOCES PARA CATALUNYA

Con todo esto, la llamada que en otros tiempos recogía las aspiraciones unitarias de la Assemblea de Catalunya —**"una sóla voz para Catalunya"**— se ha perdido en la noche de los tiempos. Porque en estas elecciones van a sobrar voces en Catalunya. Algunas repitiendo lo mismo sólo que con distinta firma. 18 listas se presentan a las elecciones, mostrando una más clara división cuanto más nos vamos acercando a la izquierda. Todo lo cual no solamente va a contribuir a confundir al pueblo catalán, sino que aleja más todavía la posibilidad de conseguir las reivindicaciones democráticas y nacionales de éste, ampliando el campo de maniobra del reformismo del centro.

De esta manera, el sprint final de presentación de candidaturas ha resultado algo grotesco. Entre los negocios de última hora y los pactos o alianzas que unos días antes parecían inverosímiles, destacan las maniobras de Suárez para presentar su centro: al final ha despreciado a algunos grupos políticos que esperaban sumarse al carro del apoyo gubernamental, asentándose en algunos independientes fieles a su línea: el periodista Carlos Sentís, el catedrático Manuel Jiménez de Parga y Salvador Paniker, entre otros.

La segunda sorpresa nos la ofrece la Alianza denominada Esquerra de Catalunya (Front Electoral Democratic), formada por Partido del Trabajo de España, Estat Català, Asociació Catalana de la Dona y la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores. En resumen, se trata de un pacto entre dos fuerzas que, a la víspera de las elecciones, aparecían **"abandonadas"**: Esquerra Republicana de Catalunya (que aún no había sido legalizada) y el PTE, que no había encontrado más aliados para presentarse que **"su"** CSUT y **"su"** Asociación de la Dona (pretendiendo ésta arrogarse la representación del feminismo catalán).

De los cuatro distritos electorales con que cuenta Catalunya nuestro partido, el Moviment Comunista de Catalunya, sólo participará en las elecciones por Barcelona. La imposibilidad de lograr un acuerdo unitario para las listas de Tarragona y la propia debilidad de Gerona y Lérida, aconsejaron no dividir más aún al electorado en estas tres provincias.

La Candidatura d'Unitat Popular pel Socialisme, nace sobre la base de un organismo político que va más allá de estas elecciones —**el Bloc Catalá Populá d'Esquerres pel Socialisme**— un proyecto que, según sus impulsores **"nace con vocación unitaria y con la voluntad de confluir con proyectos parecidos"** y que **"queda abierto al diálogo y a todas las iniciativas que en este sentido puedan producirse."**

Se basa en la tradición combativa y unitaria del pueblo catalán, de unas movilizaciones **"que han generado en el seno del pueblo trabajador de Catalunya, un movimiento de base popular que ha ido creando la conciencia de la necesidad de la participación activa en la lucha política, participación que no se ha de limitar a ejercer el derecho de voto cada cierto tiempo, sino que pasa por el control popular de la gestión pública que posibilite el acceso, no a un régimen de libertades democráticas formales, sino a la verdadera democracia, que es aquella en la que se produce la participación y control cotidiano sobre las grandes decisiones."**

Sobre estas bases se intenta que la **Candidatura d'Unitat Popular pel Socialisme** tenga como aspectos políticos básicos una amplia participación popular democrática que recoja la realidad de la lucha política de los pueblos, barrios y comarcas, lucha que no tiene una única expresión en los partidos políticos. Junto a esto, el mantener y dinamizar los organismos de base surgidos en los últimos años, sobre todo en torno a l'Assemblea de Catalunya y a la lucha reivindicativa de los barrios, fábricas, comarcas y escuelas. Reflejar una concepción de la democracia y del socialismo en la que la participación del pueblo en la lucha política no puede limitarse al voto en las elecciones y a la representación de los partidos. Dar una expresión prioritaria a las reivindicaciones de todos los sectores populares, desde los aspectos más concretos a los más generales.

Un objetivo que se ha llevado a cabo hasta el punto de que los candidatos han sido propuestos por los distintos sectores de base que apoyan la Candidatura. Algo que no ha dejado de presentar sus inconvenientes a la hora de ajustarse a unas normas electorales profundamente reaccionarias y manipuladas desde el poder. Así, José Luis Pons Llovet, actualmente cumpliendo una larga condena en el penal de Cartagena y que había sido propuesto para que figurara como candidato en segundo lugar, ha sido rechazado por la Junta Central Electoral. Y no será éste el único inconveniente que el juego electoral que han fabricado entre los grandes partidos y el poder ha de presentar a una candidatura de base y popular.

Sin embargo, el Bloc va más allá de una alianza electoral, recoge una tradición que se ha forjado en la larga lucha del pueblo catalán contra el franquismo: de ahí la importancia que concedemos al apoyo del M.C.C. al **"Bloc catalá d'esquerres"**.

— Ignasi Alvarez —

De los treinta y tres componentes de la candidatura damos la relación de los diez primeros. **Salvador Casanova** (59 años , artesano), **Jordi Mollón** (trabajador de Telefónica), **Felisa Martín** (trabajadora de sanidad), **Jose Ramón Badia** (Movimiento Ciudadano), **Cristóbal Hernández** (trabajador de SEAT), **Isidro Vila** (moviento campesino, de la Unió de Pagesos del Baix Llobregat), **Ramón Llorca** (trabajador del textil, ex-preso político), **Mª del Carmen Bel** (trabajadora de la esseñanza), **Luis Badia** (movimiento comarcal, Bagés), **José Padilla** (movimiento obrero, Baix Llobregat).

PAIS VALENCIA

Exclusión más que turbia

La Junta Electoral ha rechazado las candidaturas presentadas en el País Valencià bajo las siglas del **Partit Socialista del País Valencià (P.S.P.V)** y de las que formaban parte los partidos integrados en el **Bloc per la autonomía y el socialisme** entre los que se cuenta el M.C. del País Valencià.

"Nuestra exclusión —afirma Carles Dolç, miembro de la candidatura rechazada y dirigente del M.C.P.V.— ha sido una decisión política y no jurídica. Ni un sólo argumento convincente para justificarla."

A raiz del pacto de un sector de la Federación de Partidos Socialistas (F.P.S.) con el P.S.P., el P.S.P.V., que formaba parte de aquella, sufrió una escisión. La parte minoritaria de este partido hizo una alianza electoral con el P.S.P. bajo el nombre de "Unidad Socialista (P.S.P.—F.P.S.)", nombre que cambiaron posteriormente por el de **"Unidad Socialista (P.S.P.—P.S.P.V.)"**. Impugnada la utilización de este nombre por el sector mayoritario del P.S.P.V., la Junta Electoral ha desestimado la impugnación, rechazando la candidatura que desde el comienzo iba encabezada por estas siglas.

"Se trata de una muestra más de la falta de garantías democráticas de estas elecciones, sigue diciendo Carles Dolç. **Tenemos pruebas que nos permiten afirmar rotundamente que la decisión de nuestra exclusión no ha sido tomada en el País Valencià, sino en las instancias centrales, donde el juego de influencias ha sido claramente en nuestra contra. Esta exclusión a quien favorece claramente es al P.S.P. y no es ajena a la presión ejercida por el Partido que preside Tierno Galván ante los más altos organismos de la Adminstración, o a las buenas artes de Carmen Díez de Rivera en la Presidencia del Gobierno."**

".... Ante una opción inequívocamente valencianista y de izquierdas como la que representaba nuestra candidatura se ha preferido marginarla..." "...en cierto sentido, sin tener ni pretender ninguna exclusiva, consideramos nuestra exclusión como un ataque al País Valencià", termina Carles Dolç. ●

MADRID

Hacia la unidad popular

La división de los partidos de izquierda de cara a las elecciones ha seguido en Madrid parecido camino al de otras zonas del Estado. También aquí los grandes partidos decidieron de inmediato acudir sólos a las urnas. También aquí los intentos de conseguir una candidatura que agrupara bajo un proyecto común al conjunto de las fuerzas de la izquierda revolucionaria terminaron en fracaso. La división se ha consumado.

AL HABLA CON JESUS IBAÑEZ

UN ORGANISMO ABIERTO

"Yo creo que esta división hay que verla en un doble sentido *—afirma* Jesús Ibáñez, sociólogo, independiente, número dos de las listas para el Congreso de la Candidatura de Unidad Popular—. **Por un lado, existe una gran división entre los distintos partidos de izquierda; por otro, se da también otra división no menos grave, que es el aislamiento entre estos partidos en su conjunto y una serie de personas que ha luchado de forma independiente en los distintos movimientos de masas, e incluso mucha gente que es hoy cuando empieza a participar en la lucha, y que no tienen una forma organizada de hacerlo como no sea entrando en un partido. Los partidos de izquierda se han forjado a lo largo de duros años de lucha contra el franquismo en condiciones de clandestinidad extrema. Por esta razón, y de forma inevitable, han dado lugar a organizaciones cerradas que tenían (y tienen) dificultades para permitir la incorporación activa a la lucha de personas no afiliadas a partido alguno e incluso a organismos de base surgidos en el propio desarrollo de las luchas de los sectores populares. Aún no se ha superado esta barrera. El proyecto de la Unidad Popular nació con la idea de dar lugar a un organismo** abierto, **abierto a todos los partidos de izquierda, a las organizaciones y movimientos de base, al gran número de independientes que hasta hoy han carecido de un instrumento a través del cual incorporarse a la lucha de forma activa y organizada. La CUP se propone la articulación de todos ellos en un amplio movimiento de Unidad Popular —hoy todavía en embrión— con un objetivo último: el socialismo".**

Aunque en un principio hubó contactos entre la mayor parte de los partidos de izquierda revolucionaria de cara a potenciar y fortalecer este proyecto, poco a poco se fueron manifestando una serie de divergencias. Al final, el proyecto quedó suscrito por el Movimiento Socialista, el Partido Comunista de los Trabajadores (antigua Oposición de Izquierdas del PCE), el Movimiento Comunista y un buén número de personas independientes ligadas a la lucha de distintos sectores del movimiento de masas. Igualmente, el Movimiento Autogestionario manifestó su apoyo al proyecto.

UN METODO DIFERENTE

Para organizar la Candidatura, se impulsaron asambleas de base en cada sector, en las cuales independientes, militantes de partidos y miembros de organizaciones populares discutieron los programas de sector y eligieron democráticamente la persona que les representaría en la Coordinadora General y al candidato o candidatos del sector que formarían parte de la lista electoral de la CUP. Ciertamente, la urgencia de presentar la Candidatura en los plazos previstos y las lógicas discusiones con los miembros de los partidos que terminaron retirándose del proyecto, han retardado la estabilidad de las asambleas. En cualquier caso, ellas son un instrumento básico de funcionamiento de la CUP, que deberá ser relanzado de inmediato. Este funcionamiento asambleario, aún en embrión, dio lugar a una lista formada en un 50 por 100 por personas independientes y en la cual figuraban trabajadores afiliados a dos centrales sindicales: USO y CC.OO. (corriente unitaria). Asimismo, en la composición de la lista tienen especial peso los sectores principales del movimiento obrero y popular: las dos terceras partes de los candidatos proceden del movimiento obrero o del movimiento ciudadano.

"Hay opiniones en el sentido de que la CUP es una candidatura más, otra de las cuatro que han surgido en Madrid 'a la izquierda del PCE'. Yo pienso que existe un deliberado intento por parte del sistema y del los grandes partidos que lo sostienen, de una forma u otra, para hacer aparecer a estas candidaturas como proyectos de 'extrema izquierda'. Se trata de marginarlos; por eso se hace tanto hancapié en colocar una especie de frontera en el PCE. Yo pienso que es inaceptable. Hay una diferencia objetiva entre la CUP y el resto de las candidaturas potenciadas por la izquierda revolucionaria. Estas últimas nacen exclusivamente como producto del acuerdo de una serie de partidos que negocian un programa y llegan a puntos comunes. La CUP, sin ser una solución que excluya lo anterior, supone en lo fundamental un proyecto diferente en cuanto a su metodo: no pretendemos llegar a la unidad a través de una mesa de partidos, sino que lo hacemos a través de la prática **conjunta de partidos políticos, gente independiente y de movimientos de base".**

IMPULSAR LA LUCHA POPULAR

"Consideramos que el programa que se presenta no pretende ofrecer soluciones ideales a todos los problemas. No es un programa de Gobierno, sino un conjunto de exigencias que las clases populares deben discutir, asumir y completar. Las soluciones sólo vendrán de la actividad unitaria de estos sectores, en un largo proceso de lucha, del cual las elecciones representan un primer paso". Así reza el programa de la CUP. Es, pues, un programa de lucha, un programa cuya perspectiva fundamental es plantear una serie de reivindicaciones que recojan las aspiraciones de las clases populares en esta etapa para cada campo de la vida social (sindical, económico, ciudadano, enseñanza, sanidad, feminista, etc...) y que, en lo específicamente político, se centra en las más amplias libertades democráticas y las garantías para su ejercicio, para lo cual la CUP pone como condición indispensable la elaboración de una nueva Constitución, auténticamente democrática, proponiendo una República Federal como forma de Estado más adecuada para una sociedad democrática.

"Hay que partir de la situación en la que estamos —nos señala Jusús Ibañez. **Las elecciones están preparadas de antemano para que sean ganadas por los representantes de las clases dominantes, que tras el voto en las urnas, una vez asegurada la estabilidad política de su poder, intentarán imponer a los trabajadores un Plan de Estabilización o, de acuerdo con las fuerzas reformistas, un pacto social a través de los cuales sean las clases populares las que carguen con las consecuencias de la crisis económica. El movimiento obrero y popular está, por lo tanto, a la defensiva. Por eso es indispensable** la mayor unidad **en su seno que permita imponer** mediante la lucha **una serie de medidas que mejores su situación y, a partir de ahí, intentar variar la correlación de fuerzas de modo que podemos plantearnos objetivos más profundos, objetivos que son la razón última de nuestro proyecto".** ●

De los treinta y dos miembros de la **Candidatura de Unidad Popular** damos a continuación la relación de los diez primeros. **Pablo Osés** (Presidente de la Asociación de Vecinos de Los Huertos), **Jesús Ibañez** (sociológo), **José Torres** (dirigente de CC.OO.), **Rufino Hernández** (directivo de la Asociación de Comerciantes Autónomos), **Jorge M. Reverte** (periodista), **Lola Gaos** (actriz), **Juan Bureo** (trabajador de Artes Gráficas), **Carmen Serrano** (publicista), **Benito Iñiguez** (trabajador de la construcción) y **Pilar Díaz García** (de la Asociación de Parados).□

PAIS CANARIO

HACER FRENTE A LOS GRAVES PROBLEMAS DEL PUEBLO CANARIO

En el País Canario podrán votar unos 750.000 electores para elegir siete diputados por la provincia de Santa Cruz de Tenerife, seis por la de Las Palmas y un total de ocho senadores. Hemos podido hablar ampliamente sobre las elecciones en Canarias con algunos miembros del Comité Electoral del **Partido de Unificación Comunista en Canarias**, entre los que se encontraban Francisco Tovar, de su Comité Ejecutivo y Arcadio Díaz Tejera, sindicalista, ambos cabeza de lista en sus respectivas provincias. Esto fue lo que nos dijeron. Advertimos al lector que el trato de **"ustedes"** es el habitual en las islas.

—¿Cual es el panorama pre—electoral en Canarias?

Existen problemas muy importantes que se están agravando aceleradamente —nos dice Arcadio—. Actualmente, somos 50.000 trabajadores los que estamos en paro y, con el Convenio Pesquero que se negocia — ¡si a eso se le puede llamar negociar!— con el régimen reaccionario de Hassan, se quedarán sin trabajo 13.000 trabajadores más del mar. Tenemos el índice de carestía de la vida más alto de toda España, con un nivel de salarios bajo, además de problemas serios de insuficiencia de viviendas y de instalaciones escolares y sanitarias. La agricultura va para atrás, etc. Como ustedes pueden comprender en estas condiciones los trabajadores y el pueblo canario no tienen mucho tiempo para pensar en elecciones.

La situación del País Canario es francamente preocupante —interviene Paco Tovar. La opresión por el Estado centralista y la dependencia de las islas del gran capital internacional ha adquirido en los últimos años un perfil marcadamente violento. Nosotros no podemos olvidar a nuestro camarada Antonio González Ramos que entró vivo en comisaría a finales del 75 y salió muerto. Ni a Bartolomé García acribillado a balazos arbitrariamente en Septiembre pasado. Pero es que a poco más de 100 Km. el valeroso pueblo saharaui lleva adelante su guerra de liberación.

La ingerencia de las grandes potencias en Canarias se da a la luz del día.

Todo esto lo vive y lo sabe nuestro pueblo. Las elecciones de Suárez no despiertan ninguna ilusión. Alianza Popular y la Unión del Centro son lo mismo aquí que en Madrid o Santiago de Compostela, claro.

—¿Cual es la política del PUCC ante las elecciones?

Es una batalla más —nos dice Tovar— pero una batalla de primera importancia para los pueblos del Estado. Nosotros vamos a utilizar la campaña electoral para hacer propaganda y agitación sobre las alternativas democráticas a nuestros problemas. Las vamos a utilizar para servir a la reorganización del pueblo, pero al tiempo vamos a luchar contra ellas, denunciando su carácter antidemocrático y poniendo en evidencia que lo que se quiere es afianzar con el voto popular el poder oligárquico. No hay libertades, no se nos legaliza, se nos niega la amnistía total y se nos reprime impune y reiteradamente. Entre paréntesis quisiera dejar testimonio de la lolidaridad del pueblo canario y de nuestro Partido con la lucha ejemplar del pueblo de Euskadi en estos días.

—¿Qué programa defendeís?

El País Canario es una nacionalidad más del Estado plurinacional español. Nosotros defendemos un programa democrático consecuente para todo el Estado. Pero creemos que ese programa debe incluir las reivindicaciones de las nacionalidades, es decir, para el País Canario el reconocimiento de nuestra soberanía nacional, de nuestro derecho a autogobernarnos y a decidir libremente nuestro futuro. Ahora mismo aspiramos a que la descentralización territorial del poder del Estado pase urgentemente por el necesario Estatuto de Autonomía canario, que nosotros entendemos no como un marco jurídico abstracto, sino como la regulación de competencias entre el poder central y el Gobierno Autónomo Canario y la Asamblea de Canarias elegida mediante sufragio universal con libertad para todas las opciones y con capacidad constituyente. El gobierno democrático de los canarios ineludiblemente habría de tener atribuciones en la esfera económica para elaborar y aplicar, con los recursos necesarios, un plan económico de urgencia para el Archipiélago; autonomía en la esfera del orden público; y en materia internacional el derecho de información y veto sobre la problemática que afecte a nuestra área.●

ANDALUCIA

BLOQUE ANDALUZ DE IZQUIERDA

Contra el caciquismo y el subdesarrollo

Tampoco ha sido capaz la Izquierda en Andalucía de presentar una candidatura unitaria a las elecciones. Y Andalucía, la Andalucía del subdesarrollo, el paro y la emigración lo habría necesitado. No ha encontrado así la voluntad de un pueblo tantos años sometido al caciquismo, al expolio y abandono del capital, una posición firme y solidaria con los problemas de la Región por parte de los partidos de izquierda. Y ello va a repercutir seriamente a la hora de enfrentarse con los problemas reales de Andalucía, con los enemigos ancestrales del pueblo andaluz: el caciquismo, el poderío señorial de los grandes latifundistas, la represión sordamente mantenida sobre el pueblo trabajador.
Esto es algo que no le ha costado mucho entenderlo sin embargo a la derecha, que se ha apresurado a recoger rápidamente en sus listas la mejor representación para sus intereses. Así, en Sevilla encabeza la lista de Alianza Popular, Enrique Navarrete, diputado provincial recientemente dimitido y vinculado a la Compañía Sevillana de Electricidad; o el terrateniente Osuna Ruiz-Cabello a la cabeza de Alianza Popular por Granada.

Dejando de lado la posición del PSOE y del PCE (una postura que se ha elaborado con criterios claramente centralistas, sin tener en cuenta la necesidad del avance de las posiciones populares en cada Región o Nacionalidad) no han perjudicado menos a la causa de la Unidad Andaluza las vacilaciones de otras fuerzas, como el Partido Socialista de Andalucía, que, ya desde un primer momento, a pesar de sus grandilocuentes declaraciones, mantuvieron serias reservas a la hora de dar pasos concretos para constituir un Bloque Andaluz de Izquierda.

Para Miguel Gómez Oliver, Profesor de Historia de la Universidad de Granada y candidato del **Bloque Andaluz de Izquierda, "Estos Partidos que habían venido proclamando su protagonismo —cuando no la exclusiva— en la lucha regionalista, ante una situación electoral han supeditado sus planteamientos regionalistas a la formación de coaliciones electorales con otros partidos claramente centralistas, y ello en base únicamente a la caza de votos."**

Por otro lado, otras fuerzas revolucionarias y de izquierda no han sido capaces de trabajar una candidatura en la que el peso habría de recaer sobre el pueblo andaluz, dejando en segundo plano cualquier planteamiento sectario, o bien, en otros casos, no han sabido ver la importancia de anteponer un planteamiento regionalista a muchos otros programas elaborados fuera de la Región.

Y de esta manera, entre deserciones y abandonos de última hora, con la urgencia de seguir manteniendo la bandera regionalista, han surgido las candidaturas del **Bloque Andaluz de Izquierda** por las provincias de Sevilla, Málaga y Granada y la de **Independientes de Izquierda** por la de Cádiz. Está claro que tanto una como otras no van a tener la fuerza suficiente como para poder poner sobre el tapete todo el fondo del problema regional andaluz, como hubiera podido conseguirse de haber sido estas candidaturas un reflejo de la unidad de toda la Izquierda regional. La presencia en la vida política del **Bloque Andaluz de Izquierda** no va a crear un gran dique frente al tradicional poder de la derecha. Tampoco otros partidos —no nos engañemos— van a lograrlo.

Sin embargo no es el **Bloque Andaluz de Izquierda** una decisión de última hora, detrás de él están compañeros de partidos e independientes que han sabido crearse hondas raíces entre el pueblo andaluz. Su salida al ruedo electoral no responde a un oportunismo político. Como nos dice Miguel Angel Lechuga, Candidato por Sevilla **"Queremos darle a la campaña electoral una utilización que favorezca la participación directa y masiva del pueblo, y ello es importante en una situación electoral y claramente antidemocrática, con numerosos partidos, asociaciones de vecinos, organizaciones feministas y juveniles sin legalizar. Unas organizaciones que en ningún momento van a tener posibilidad de representación a través del cauce de una Ley Electoral preparada y hecha por la derecha".**

Tanto en Granada como en Sevilla, los compañeros reconocen que muy a su pesar las candidaturas presentadas van a estar excesivamente ligadas al Movimiento Comunista de Andalucía, a pesar de contar todas ellas con hombres del pueblo independientes. Ha existido sin embargo claro interés porque en las candidaturas estuvieran ampliamente representados todos los sectores oprimidos del pueblo, con una clara presencia de mujeres en todas las listas.

Todos ellos en torno a unos programas que coinciden en reivindicar la solución a los problemas más acuciantes del pueblo andaluz y que se centran en la problemática Regional de Andalucía. **No puede ser menos cuando** —como dice Miguel Gómez Oliver, de Granada— **se trata de hacer una campaña "muy a ras del suelo" recogiendo toda la problemática de los distintos sectores del pueblo granadino.**



Miguel Angel Lechuga, un lider para una candidatura de izquierda claramente andalucista

Para Miguel Angel Lechuga, el programa que presentaría en Sevilla el **Bloque** recogería en primer lugar y en el terreno político, la formación de unos poderes regionales que tuvieran directamente a su cargo de forma representativa la gestión de las necesidades más inmediatas del pueblo andaluz y que favorecieran la participación política de los sectores más oprimidos de la sociedad: el campesinado, los parados, los emigrantes... Y para ello propone medidas concretas como la regionalización de las industrias hoteleras —tan extendidas en la Región y bajo control de capital extranjero— el control regional de la minería, o el desmantelamiento de las bases militares yanquis...

En el terreno económico, Miguel Angel opina que el primer paso que debería de darse sería el llevar a cabo la Reforma Agraria; a ello habría que añadir una política de pleno empleo, lo cual presupondría un control directo sobre el capital y ahorro de la Región y un mayor apoyo económico que sea capaz de romper con el subdesarrollo a que nos ha sometido el capital financiero los últimos cuarenta años. No menos importancia tiene la exigencia de una reforma fiscal, condición indispensable para conseguir una mejor distribución de la renta en favor de las clases populares y sectores más oprimidos.

En la mente de todas las candidaturas del **Bloque Andaluz de Izquierda** está el conseguir que estas reivindicaciones las hagan suyas amplios sectores del pueblo andaluz y para ello están dispuestos a apoyar amplias movilizaciones populares, frente a los planteamientos puramente electoralistas de otras fuerzas políticas. En boca de Rafael Martín Pérez, líder de Comisiones Obreras y candidato del **Bloque Andaluz de Izquierda** por Málaga. **"nuestro programa va más allá de las elecciones, y somos conscientes de que el pueblo andaluz tendrá que pelear mucho para liberarse de sus amos de siempre. Sin embargo, estas elecciones nos pueden servir para agrupar a bastantes sectores del pueblo en torno a nuestro programa".**

Así las cosas, todo hace pensar que los grandes ganadores de estas elecciones han de ser las derechas —que por otro lado las han sabido fabricar a su medida— y al pueblo andaluz, a la Andalucía del señorito feudal, el hambre y la emigración, aún le queda muchas batallas hasta acabar con la pesada losa del caciquismo, de la más descarada explotación, que tradicionalmente pesa sobre sus espaldas. ●

CANDIDATURAS DE ANDALUCIA.— Bloque Andaluz de Izquierda. Málaga: Rafael Martín Pérez, obrero en paro. **Paco Moreno Cuevas,** obrero del Metal. **Godofredo Camacho Pérez,** Maestro. **Ramón Ripoll Giménez,** Maestro nacional. **Eduardo Torres López,** Profesor de Ciencias Económicas. **Miguel Quijano Bernal,** Abogado. **Ana María Sánchez Rich,** Licenciada en Ciencias Económicas. **Máximo de Santos Tirado,** Enseñante. **Granada: Miguel Oliver,** representante en la Coordinadora Nacional de los PNN. **Maria Eloisa Martí,** Presidente de la Asociación de Vecinos de Loja. **Antonio Sánchez Hernández,** campesino. **Carmen Guerrero Villalba. Olvido Garrido Abellán,** de la vocalía de la Asociación de mujeres de la Chana. **Fernando Piqueras,** albañil. **Antonia González Vega. Sevilla: María Dolores Descalzo,** Abogado laboralista. **Miguel Angel Lechuga,** Abogado laboralista. **María Isabel Algarín,** de la AUPEM. **Enrique Pérez Aranda,** trabajador de Landi. **Reyes Maqueda Sánchez,** Maestra. **Juan López Hidalgo,** trabajador. **Carmen Hormigo Bellido,** ATS. **Rafael López Alvarez,**campesino,trabajador de la construcción. **José Luis Osuna Llaneza,** Estudiante. **Manuel Rivas Moreno,** Médico. **Natividad Martín Núñez,** trabajadora de Landi. **Miguel Angel Descalzo. Independientes de Izquierda. Cádiz. Luis Miguel Urbán Fernández, Vicente Lara Batlleria, María Dolores Sanisidro Pose, José Toledo Pérez, José Ramón Soler Cerrato, Francisco Bustelo Salcedo, Aurelio Niebla Beltrán y José Medianilla López.** □

Candidatura unitaria para el Senado en Galicia

Cinco partidos: Partido Popular Galego, Partido Socialista Obrero Español, Partido Socialista Galego, Partido Comunista Galego y Movemento Comunista de Galicia llegaron a un acuerdo de candidatura para el Senado en las cuatro provincias de Galicia.

En la candidatura hay un miembro de todos estos partidos y personalidades independientes. Algunos hay que pasan el certificado de demócratas por los pelos; otros muchos más consecuentemente defensores de la democracia y de los derechos nacionales de Galicia. Destaca la presencia en la candidatura de Ramón Pineiro e Isaac Díaz Pardo por Lugo, de Francisco Fernández del Riego por Pontevedra y Celso Emilio Ferreiro por Orense.

Un miembro del MCG, Xesús Docampo Mosquera, integra la Candidatura Democrática Galega por Orense, junto a Celso Emilio Ferreiro y Celso Montero.

Esta candidatura que, sin duda, es la que refleja un mayor acuerdo unitario entre las que se presentan para el Senado en el Estado español, es un hecho insólito de acuerdo. Este acuerdo se logró sobre la base de la defensa del Documento firmado por 29 personalidades gallegas y publicado hace dos meses. ●

CASTILLA-LEON

EN VALLADOLID, AVILA Y SEGOVIA

Tres candidaturas regionalistas

En tres candidaturas va a participar nuestro Partido en la Ragión Castellano-Leonesa. Ello ha supuesto un duro esfuerzo de nuestros camaradas, que se han visto enfrentados a dos dificultades: por un lado el escaso clima unitario existente entre la mayoría de las fuerzas políticas de la Izquierda Castellano-Leonesa; por otro lado los numerosos obstáculos que la Ley Electoral presentaba no sólo a los partidos no legalizados, sino también a aquellos políticos independientes que se quisieran presentar en listas unitarias. Para la Ley Electoral los independientes no tenían, al parecer, otro destino que ser "engullidos" en las listas partidistas.

Las dificultades burocráticas que han acompañado la presentación de las candidaturas en estas tres provincias contrastan con las facilidades con que va a contar la derecha en unas regiones eminentemente rurales —con gran fuerza del caciquismo— y con claro apoyo de los organismos oficiales y los medios de comunicación. Es cosa conocida que la candidatura del Centro Democrático cuenta con el apoyo del Norte de Castilla.

Sin embargo, como dicen nuestros camaradas castellanos en su órgano regional **República:** "cuando todo parece favorecer el que los Presidentes de Diputación, los caciques de siempre continúen con la dominación que ejercen, nos preocupa aún más las posturas antiunitarias, divisionistas de las fuerzas que mejor podrían representar los intereses populares". Hasta tal punto ha primado el interés estrecho de cada partido, que ni siquiera ha sido posible el lograr presentar una candidatura unitaria para el Senado.

En estas condiciones de dispersión, cuando las candidaturas de izquierda parecían ser "partidistas" y las de derechas (o mal llamadas de centro) habían sabido dar cobijo a múltiples especies de demócratas de última hora, resalta el hecho de que hayamos logrado —junto a otras fuerzas políticas y algunos independientes— presentar unas candidaturas unitarias.

Así explica **República** nuestro apoyo a las candidaturas unitarias: "Volcamos nuestra acción en apoyo de esas candidaturas unitarias porque se declaran por la apertura de un proceso constituyente libre y completo, porque en la base de su programa se encuentran las aspiraciones de nuestro pueblo y una forma realmente democrática de entender la constitución; porque en ellas, de manera principal, creemos ver el germen de la unidad y la respuesta al papel de la gente en las elecciones y, en definitiva, en la conquista de sus derechos... El protagonismo de los cambios ha de descansar fundamentalmente en la acción de las clases oprimidas, si de



verdad se quiere que esos cambios no favorezcan a la burguesía. Lograr escaños para los representantes de las clases trabajadoras es importante si es utilizado para facilitar esa acción directa... Por eso trabajamos en ellas y las apoyamos; buscando no fundamentalmente el voto, sino la consecución de sus objetivos".

Un rasgo no menos importante en los planteamientos de estas candidaturas es su claro contenido regionalista. Con ello demuestran la voluntad de ajustar sus planteamientos de izquierda con las necesidades de la lucha del pueblo castellano-leonés. Y para ello cabría citar el éxito de la reciente convocatoria regionalista de Villalar de los Comuneros —que fue capaz de agrupar a más de 15.000 castellano-leoneses—. Basta con echar un vistazo por los yermos campos de Castilla o visitar sus despobladas villas para comprender que la mayoría de los problemas de las clases populares pasan por la lucha regionalista.

Porque una de las más nefastas repercusiones del desarrollo del capitalismo español-centralista, ha sido los fuertes desequilibrios regionales que ha originado. Hoy día podemos decir sin miedo a equivocarnos que Castilla agoniza...

No otra cosa nos muestra el hecho de que en los últimos veinticinco años la población de Soria, Segovia y Avila haya disminuido en 150.000 personas. Y con ello ha desaparecido en buena medida la posibilidad del resurgir de estas provincias...

Con los hombres han emigrado el dinero y no solamente el INI ha evitado acordarse de Castilla a la hora de invertir, sino que los ahorros de los modestos labradores castellano-leoneses han ido a parar a las grandes empresas de la oligarquía.

Por otro lado, los terratenientes que han ocupado los cargos de las Hermandades y han dirigido la política agraria del Ministerio de Agricultura, han sabido encontrar una única política triguera, que, mientras enriquecía al latifundista andaluz, arruinaba al labrador castellano.

Por todo ello, las Candidaturas Unitarias, al recoger como plato fuerte de su campaña la reivindicación regionalista, han sabido acertar con el sentir y las necesidades del pueblo Castellano-Leonés. ●

Sin embargo este ha sido el resultado: por Valladolid, la CANDIDATURA UNTARIA DE IZQUIERDA REGIONALISTA, por la cual se presentan **Eduardo Lopez Cornejo**, trabajador de Fasa, **Victor Ruiz Frutos**, trabajador de SABA, **Jose Antonio Alonso Franch**, abogado laboralista, **Doris Benegas Haddad**, abogada laboralista y **Jesús Castán Lanaspa**, Catedrático de Instituto. Por Avila la candidatura lleva el nombre de MOVIMIENTO SOCIALISTA, con **Oscar Pacheco**, licenciado en ciencias políticas y uno de los fundadores del Instituto Regional Castellano-Leonés, **Roberto Orozco**, profesor de Formación Profesional, técnico de la Unión de Campesinos Avulenses y **Carmen Pino**, economista. Por Segovia, **Felix Díaz Rubio, Nieves Genique Martín y Antonio Barceló Roselló...**

EUSKADI

Oscuro panorama

La alianza lograda en Euskadi de cara a las elecciones tenía numerosos aspectos positivos. EUSKADIKO ESKERRA (Izquierda de Euskadi) es el nombre de la candidatura que en Vizcaya, Guipúzcoa y Alava agrupaba a las organizaciones y partidos del KAS (Coordinadora Abertzale Socialista), al Euskadiko Mugimendu Komunista (Movimiento Comunista de Euskadi) y Euskal Komunistak. Varios luchadores independientes formaban también parte de esta alianza. Los intentos por parte de la corriente nacionalista de derecha, encabezada por el PNV, de dividir a la izquierda revolucionaria vasca, aislándonos a los comunistas, se vieron así frustrados.

Euskadiko Eskerra tiene como bandera la lucha por una democracia consecuente, la lucha incondicional por la defensa de los intereses nacionales del pueblo vasco. Su objetivo no es otro que el de servir de altavoz del pueblo de Euskadi, apoyándose en sus luchas. Los miembros de las candidaturas son personas que se han destacado en las primeras filas del combate contra el fascismo y por la libertad de Euskadi: encarcelados, despedidos, exiliados, mujeres y hombres que han sufrido en su propia carne la dura represión que cae sobre las clases populares vascas.

La Candidatura de Navarra, Unión Navarra de Izquierdas (UNAI), tiene además de las anteriores la característica de haberse gestado a lo largo de un proceso de asambleas y reuniones de los sectores populares más representativos de la población navarra. Representantes de las Asociaciones de Vecinos, del combativo Movimiento Obrero navarro, de la enseñanza, de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra... son la parte más importante de esta alianza en la que los partidos políticos no han pretendido en ningún momento un papel protagonista. Unas 3.000 personas se van a agrupar para trabajar activamente en torno a la candidatura y su programa. Poner en pie un fuerte movimiento popular en una Navarra que apunte cada vez más a Euskadi, lograr un control de los representantes navarros a partir de la base, unificar su programa y orientaciones con los de Euskadiko Eskerra son algunos de los objetivos de la alianza popular de Navarra, UNAI, de cara a las elecciones y más allá de ellas.

Sin embargo, muchas interrogantes están abiertas en este momento frente a las elecciones en Euskadi. La negativa del Gobierno a conceder la amnistía, la represión brutal de las últimas semanas, la ausencia total de garantías de que las legítimas exigencias del pueblo vasco vayan a ser atendidas hacen imposible hablar de una consulta electoral en un clima de libertad mínima. ¿Quién se atreverá a calificar de democráticas unas elecciones precedidas de media docena de asesinatos, de un clima de terror en las calles, del rechazo unánime de todo el pueblo de Euskadi hacia el Gobierno que las convoca, un Gobierno que ha dado sobradas muestras de su odio hacia las clases populares vascas y el desprecio hacia sus reivindicaciones más sentidas?

A la insostenible situación creada por la represión policiaca, ha venido a sumarse en los últimos días la confusión originada por la retirada de los candidatos por parte del KAS, anunciada oficialmente el 18 de mayo. Con esta retirada unilateral, el KAS pone en una difícil situación a los independientes y a las restantes fuerzas políticas que formaron la alianza Euskadiko Eskerra.

Aún es pronto para definir la posición que han de adoptar las fuerzas vascas, y entre allas nuestro Partido., ante la ruptura de Euskadiko Eskerra. "Por nuestra parte —afirman los camaradas del Movimiento Comunista de Euskadi— no regatearemos esfuerzos para lograr una posición común y unida de todas las fuerzas democráticas de Euskadi". De los resultados de estos esfuerzos informaremos en el próximo número de SERVIR AL PUEBLO

(viene de la primera página)

se socialistas o comunistas) que encarnan, muy a menudo, una cuantiosa herencia de lucha y sacrificio de sus bases militantes.

Este desplazamiento en la búsqueda de sectores más conservadores con los que ampliar su base, va introduciendo profundas modificaciones en estos partidos. Se van conformando con unos determinados programas, con una forma determinada de entender las razones y objetivos de la movilización popular, con una determinada ideología. No es extraño, pues, que cada vez se vean más incapaces de asumir los movimientos más renovadores que surgen en la sociedad, los movimientos de masas más pujantes y dinámicos de los que forman parte hoy los que aparecen en torno a la reivindicación de autonomía para regiones y nacionalidades. Y pasan —por el contrario— a rendir culto a ideas reaccionarias, a prejuicios inculcados por 40 años de fascismo... con tal de ganar unos votos más. El patrioterismo barato que se está haciendo en estos días por algunos partidos, la interpretación reaccionaria sobre la unidad de la patria, la defensa que se hace en los programas de concepciones archiconservadoras sobre la mujer, etc. no son ajenas a los nuevos rumbos que están siguiendo estos partidos.

La verdad es que los partidos se forjan de una manera y para unos propósitos o de otra manera y para otros propósitos. Un partido de electores, cuya estrategia queda casi reducida a buscar la manera de hacerse con más electores difícilmente puede estar capacitado para dirigir el proceso de transformaciónes sociales y políticas profundas que conduzcan a la revolución socialista. Los partidos revolucionarios necesitan otro tipo de forja.

En los partidos de carácter marcadamente burgués las dificultades van por otro lado. Necesitan hacerse con una cierta base popular para ocultar, un poco al menos, su carácter clasista y antipopular. No necesitan algunos de ellos ni tan siquiera introducir modificaciones en sus programas. En unos casos, porque son lo suficientemente ambigüos como para que puedan entenderse de cualquier manera. En otros —como el del Centro Democrático— formado por hombres de confianza de la oligarquía, es muy probable que ni tengamos ocasión de conocer su programa. Si se decidiera a publicarlo le resultaría francamente difícil explicar cómo es que no lo pone hoy en práctica, estando como está hoy en el Gobierno.

Es tiempo de elecciones. Es un momento propicio para coconocer lo que se esconde detrás de las diferentes opciones políticas que se presentan al pueblo. Y para tratar de descubrir, a través de este examen, lo que podemos esperar de cada partido en el futuro. ●

EUSKADI, DIA 16

De la indignación a la huelga general

Sin duda alguna, la respuesta de este día, ha sido una de las mayores que ha protagonizado nuestro pueblo en los últimos tiempos. El paro ha sido absoluto: bares, comercios, escuelas, fábricas... toda la vida ciudadana se ha paralizado como aquél 8 de marzo de 1976 (trás los asesinatos de Vitoria), como el 27 de Septiembre, día nacional pro—amnistía. Hablar de cifras es imposible. Cientos de miles de trabajadores en paro, centenares y centenares de comercios cerrados.

Y es que no podía ser de otra manera. Cinco hijos del pueblo asesinados en cuatro días han desatado toda la indignación de un pueblo, que está harto de palabras y de sufrir los hechos que, una vez más, hemos vivido estos días.

Si la respuesta masiva ha sido característica de esta Huelga General, la combatividad ha sido distintivo de este lunes 16. Cientos de barricadas, manifestantes en la calle, que no se paraban por el hecho de que los grises o civilones tuvieran nuestros pueblos y ciudades militarmente tomados.

La comarca del Gran Bilbao era una barricada —en cualquier calle, barrio, en el centro de la ciudad... Los viejos del lugar comentaban en Recaldeberri, en Zabálburu que, desde la huelga del año 1917, que fue tremenda en todo el cinturón minero de Bilbao, nunca habían conocido cosa igual.

Los trabajadores de la cuenca del Nervión, comenzaron el día celebrando asambleas de fábrica para dar paso a las tres grandes asambleas que en los puntos neurálgicos del movimiento obrero vizcaíno (Sestao, Erandio, Basauri) se celebraron a las doce del mediodía. Asambleas a las que asistieron decenas de miles de trabajadores; asambleas que habían sido convocadas unitariamente por todas las organizaciones sindicales (a excepción de ELA—STV) y autorizadas por el Gobierno Civil, previa negociación de los trabajadores.

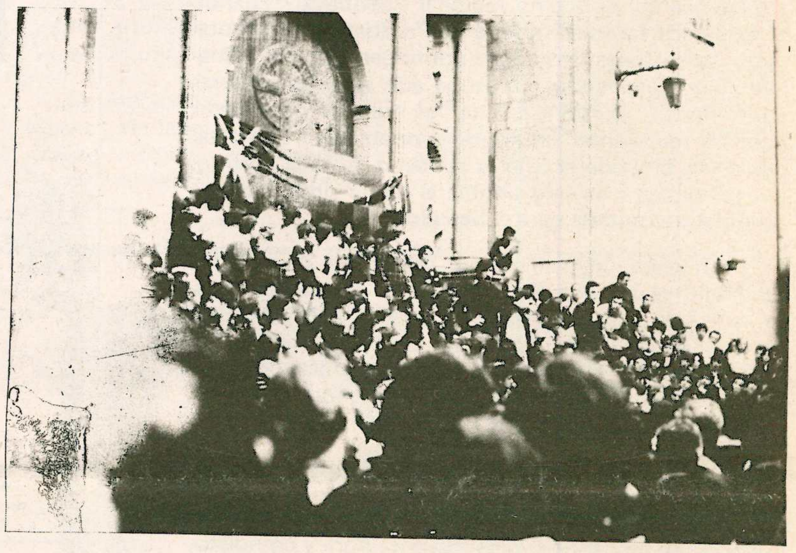
El pueblo guipúzcoano, trás cuatro días de huelga, el lunes no faltó a la cita. Toda Guipúzcoa observó un paro absoluto Toda Guipúzcoa, menos la Guardia Civil, que en Rentería el lunes por la noche seguía disparando. Y seguían ingresando heridos en las clínicas.

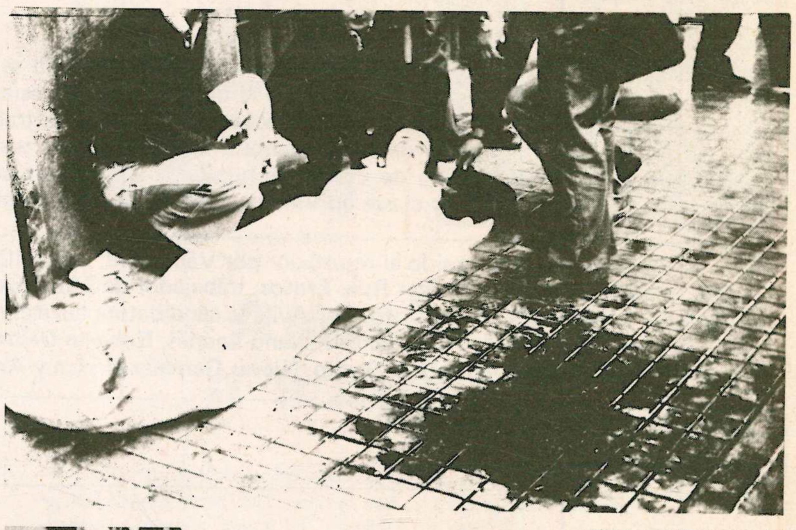
Una característica de todas estas jornadas de combatividad y unidad ha sido las asambleas de pueblo, que han unido a todos los vecinos.

El lunes en Donosti, se celebró un funeral, con asistencia de varios miles de personas. A la salida se formó una manifestación que no se detuvo ante los gritos de "disuélvanse" que los megáfonos de los "especiales" lanzaban; una manifestación que logró que la policía se retirara y el pueblo pudiera seguir su marcha para manifestar el dolor y exigir justicia.

En estos días se han producido por primera vez en la historia de Euskadi, hechos como el plante de los trabajadores de Telenorte, que el lunes 16 lanzaron a las pantallas un comunicado exigiendo amnistía y solidarizándose con la huelga; la aparición de un comunicado a todos los lectores el sábado día 14, impuesto por las plantillas de los periódicos de Bilbao —El Correo Español y la Gaceta del Norte— en donde se denunciaba la actuación de las fuerzas de orden público y se exigía la amnistía; el encierro de todos los candidatos a las elecciones —desde la Democracia Cristiana Vasca a todas las candidaturas de la izquierda— en la Iglesia de San Antón, donde se redactó un comunicado denunciando al Gobierno, exigiendo responsabilidades y atacando la actuación de las llamadas fuerzas de orden público.

Por primera vez, más de 6.000 personas participaron, la noche del sábado al domingo, en distintos encierros en Guipúzcoa, para exigir la amnistía y protestar por los asesinatos. ***(Corresponsal).***









NOTA DE LA REDACCION.

Por falta de espacio no incluímos en este número de SERVIR AL PUEBLO el 3º capítulo de la serie "¿Que es el MC?" titulado: "El MC y la revolución socialista en el Estado español".

Hemos valorado el interés que podía tener para nuestros lectores incluir, en este momento, amplia información sobre las elecciones.